тел. 9897604

ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВСС
гр. София
Вх.рег. №: И-17-999
Дата: 24.11.2014г.

ДО ИНСПЕКТОРАТА при ВСС
София, ул. "Георг Вашингтон" №17

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ при ВСС

Екз. Иван Борис

ДО АССГ
по адм.д.1236/14
25-ти състав
София, ул. "Георг Вашингтон" №17

21.11.14
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ - ГРАД
ДЕЛОВОДСТВО

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Регистрационен индекс: 94-00-956 | Дата: 21-11-2014

ДО ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР НА Р. БЪЛГАРИЯ

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
Вх. N: 18957
21.11. 2014 г.

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ВАС
Съдия Г. Колев
София бул. "Александър Стамболийски" №18

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА АССГ
Съдия Р. Радков
София, ул. "Георг Вашингтон" №17

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
СОФИЯ - ГРАД
21-11-2014
Вх. № 29408

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на Правната комисия при 43-то НС

Върховна касационна прокуратура
на Република България
Получено на 21.11.2014 г.
Вх. № 13242/14

ДО ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ
Брюксел, Белгия

ДО ВСИЧКИ БЪЛГАРСКИ МЕДИИ
ОТВОРЕНИ ПИСМО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ
ВХ № ПГ-4194-И-17
ПОЛУЧЕНО НА 21.11.2014 г.

С И Г Н А Л - Ж А Л Б А

От
ИВАН ПЕТКОВ ДАНКИН ,
ЕГН 8302127047 –
С адрес: гр. София, п.к.1202, ул.“Рила“ №3

Чрез пълномощник Атанас Иванов Стефанов, ЕГН7205104440,
С адрес: гр. София, п.к.1202, ул.“Рила“ №3
Тел. за контакт: 0879 26 56 08

Срещу: неправомерни действия, пристрастни такива грубо уронващи престижа и авторитета на съдебната власт, проявени от председателя на 25-ти съдебен състав при АССГ съдия Боряна Петкова по адм.д. 1236/14 извършени на 27.10.2014г. в о.с.з.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Обръщам се към Вас крайно огорчен и обиден от липсата на какъвто и да е професионализъм, етика и морал от страна на един български магистрат в лицето на съдия Боряна Петкова.
Жалбоподател съм по горе цитираното адм. дело като крайното ми възмущение и чувство на граждански дълг бе дълбоко наранено от проявите на съдия Петкова на същата тази дата 27.10.2014г., когато се провеждаше поредното открито съдебно заседание по моето дело. Госпожа Петкова си позволи да крещи истерично в съдебна зала, като заяви по един категоричен начин, че нямаме право да внасяме каквито и да било нови писмени доказателства по делото, внесли сме били достатъчно и нямало за какво повече делото да се качва и сваля от нейния съдийски кабинет до адвокатска стая, като същата не се аргументира с конкретни правни текстове от АПК и ГПК, а просто истерично крещеше в състояние на безпомощност и липса на какъвто и да било професионализъм – съдийски. Постоянно забраняваше на моите адвокати да вземат думата и да ме защитят ефективно, и възпрепятстваше четирикратно точното формулиране на заданието към вещото лице от адвокатите ми да бъде записано точно и подробно в протокола независимо от представените адвокатски пълномощни, които им дават права.
Поведението на един такъв български магистрат уронва престижа на съдебната система и създава предпоставки за пристрастност и липса на субективизъм при решаване на делото.
Съдията докладчик категорично отказва да се произнесе по внесената от нас молба за отвод на вещото лице Светлана Бирова, която реално е служител в ГИС, което е общинско предприятие, а ответник по делото е Столична община, което е явен конфликт на интереси.
В открито съдебно заседание на 27.10.2014г. депозирахме молба-становищше до председателя на състава с допълнителни задачи за вещото лице, която наша молба не беше администрирана и липсва надлежно произнасяне от съдията докладчик и до днес. По представената възможност на вещото лице Светлана Бирова да вземе отношение по моето искане за нейния отвод отново и до днес липсва каквото и да било произнасяне.
Това непрофесионално поведение е един абсолютен цинизъм и се явява отново доказателство за липсата на безпристрастност от съдията докладчик, създаване на едно привилегировано положение по отношение на Столична община. Тези пречки които ни се налагат от съда са мотив за самоотвод на председателя на състава с оглед създаване на положение на на равнопоставеност на страните и евентуално едно бъдещо добросъвестно и безпристрастно гледане на делото. Освен в посоченото о.с.з. подобно е било и поведение и с мои пълномощници, които са искали да видят делото, били са извикани при съдия Петкова, като им е било казано от нея, че не може всеки ден да се търси делото, макар че не те са търсили ежедневно делото и не са се държали непристойно с персонала, за каквото поведение са „предупредени“ от съдия Боряна Петкова.

Не на последно място е основателно да се отбележи, че този съдия докладчик вече веднъж се е произнасял по такъв казус (адм. дело 3454/2009 по описа на 25-ти състав на АССГ между същите страни за това общинско мероприятие, което е предмет и на настоящото дело. Не е ли странно, че случайния принцип на разпределение на делата е довел до „закономерно“ през 2009г. и през 2014г. един и същи състав и съдия да гледа дела между същите страни за същото мероприятие. Това обуславя необходимостта този правен спор да бъде разгледан от друг съдия, който не проявява пристрастност и преднамереност.

Моля отдел Инспекторат при ВСС да извърши НЕЗАБАВНА ПРОВЕРКА на изложените от мен факти и обстоятелства, както и на писмените материали съдържащи се в кориците на делото, като изиска и обяснения от съдия Боряна Петкова.

След извършената надлежна проверка от поверените Ви инспектори, моля да задължите изрично съдията докладчик да се произнесе по моите искания за съдия Боряна Петкова.

Моля, настоящото да се счита за искане за отвод на съдията – докладчик по делото на основание чл.22 т.6 от ГПК. Моля, съда да се отведе преди насрочената дата за гледане на делото в открито съдебно заседание на 08.12.2014г., като делото незабавно се докладва на Председателя на АССГ за определяне на друг докладчик.

Допълнителен довод в подкрепа на изложеното от мен е и липсата на задължителното участие на прокурор в това съдебно производство, предвид изричното ми искане във връзка със защита на важния държавен и обществен интерес, който се засяга с това производство, а именно проект за изграждане на дубльор на ляв Владайски колектор и съпътстващата инфраструктура със средства от ЕС, държавни и общински на обща стойност над 34 милиона лева.
Моля за резултатите от разпоредената и извършена проверка да бъда уведомен писмено на адреса посочен в настоящия сигнал.

21.11.2014г. С уважение:

p.s. В подкрепа на моите думи и твърдения в проведеното открито съдебно заседание на 27.10.2014г. присъстваха юристи, граждани и миряни, които могат да потвърдят казаното: Атанас Стефанов, Митко Грозев, Роман Кендеров, Людмила Момчева, Стоянка Александрова, адв. Благовест Петров, адв. Галин Манолов, адв. Йоана Петрова и други.